

ผลประเมินความพึงพอใจระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

ผศ.ดร.พรเศรษฐี วุฒิปัญญาอิสกุล

๑. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑๕๔ รูป/คน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ สถานภาพ หลักสูตรของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามรายละเอียดดังในตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (N=๑๕๔)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
บรรพชิต	๙๖	๖๒.๓๓
คฤหัสถ์ชาย	๕๐	๓๒.๔๖
คฤหัสถ์หญิง	๘	๕.๑๙
รวม	๑๕๔	๑๐๐.๐๐
หลักสูตร		
รัฐศาสตร์	๑๐๘	๗๐.๑๒
การจัดการเชิงพุทธ	๔๖	๒๙.๘๗
รวม	๑๕๔	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นบรรพชิต จำนวน ๙๖ รูป คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๓๓ หลักสูตร รัฐศาสตร์ จำนวน ๑๐๘ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๑๒

**๒. ผลประเมินความพึงพอใจระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.พรเศรษฐี วุฒิปัญญา
อิสกุล**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับผลประเมินความพึงพอใจระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.พรเศรษฐี วุฒิปัญญาอิสกุล โดยภาพรวม ดังรายละเอียดที่แสดงตัวอย่างค่าเฉลี่ย (Mean = μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation = σ) ดังนี้

ตารางที่ ๒ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลประเมินความพึงพอใจระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.พรเศรษฐี วุฒิปัญญาอิสกุล โดยภาพรวม

(N=๑๕๔)

ความพึงพอใจระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.พรเศรษฐี วุฒิปัญญาอิสกุล	ระดับความพึงพอใจ		
	μ	σ	แปลผล
๑) อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถติดต่อได้ง่ายและสะดวก	๔.๓๑	๐.๘๓	มาก
๒) อาจารย์ที่ปรึกษามีความเต็มใจในการให้คำปรึกษา	๔.๒๖	๐.๗๔	มาก
๓) มีช่องทางการสื่อสารที่ชัดเจนและหลากหลาย	๔.๓๕	๐.๗๐	มาก
๔) สามารถนัดหมายเพื่อขอคำปรึกษาได้ตามความเหมาะสม	๔.๗๙	๐.๗๙	มากที่สุด
๕) ให้คำแนะนำที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๓๙	๐.๘๓	มาก
๖) ให้คำแนะนำตรงประเด็นและเป็นประโยชน์	๔.๐๐	๐.๗๔	มาก
๗) มีความเมตตา และสร้างควมไว้วางใจแก่ผู้ขอคำปรึกษา	๔.๗๙	๐.๗๐	มาก
๘) การให้คำปรึกษาช่วยให้นิสิตแก้ปัญหาได้ดีขึ้น	๓.๙๑	๐.๗๙	มาก
๙) ช่วยให้นิสิตวางแผนการเรียนได้อย่างเหมาะสม	๔.๑๖	๐.๘๓	มาก
๑๐) มีความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยรวม	๔.๒๙	๐.๗๔	มาก
ภาพรวม	๔.๓๓	๐.๗๗	มาก

จากตารางที่ ๒ พบว่า ระดับผลประเมินความพึงพอใจระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.พรเศรษฐี วุฒิปัญญาอิสกุล โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = ๔.๓๓$, $\sigma = ๐.๗๗$)

ผลประเมินความพึงพอใจระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

พระครูสุตภักดิ์บัณฑิต, รศ.ดร.

๑. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑๕๔ รูป/คน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ สถานภาพ หลักสูตรของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามรายละเอียดดังในตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (N=๑๕๔)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
บรรพชิต	๙๖	๖๒.๓๓
คฤหัสถ์ชาย	๕๐	๓๒.๔๖
คฤหัสถ์หญิง	๘	๕.๑๙
รวม	๑๕๔	๑๐๐.๐๐
หลักสูตร		
รัฐศาสตร์	๑๐๘	๗๐.๑๒
การจัดการเชิงพุทธ	๔๖	๒๙.๘๗
รวม	๑๕๔	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นบรรพชิต จำนวน ๙๖ รูป คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๓๓ หลักสูตร รัฐศาสตร์ จำนวน ๑๐๘ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๑๒

๒. ผลประเมินความพึงพอใจระบบอาจารย์ที่ปรึกษา พระครูสุตภัทรบัณฑิต, รศ.ดร.

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับผลประเมินความพึงพอใจระบบอาจารย์ที่ปรึกษา พระครูสุตภัทรบัณฑิต, รศ.ดร. โดยภาพรวม ดังรายละเอียดที่แสดงตัวอย่างค่าเฉลี่ย (Mean = μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation = σ) ดังนี้

ตารางที่ ๒ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลประเมินความพึงพอใจระบบอาจารย์ที่ปรึกษา พระครูสุตภัทรบัณฑิต, รศ.ดร. โดยภาพรวม

(N=๑๕๔)

ความพึงพอใจระบบอาจารย์ที่ปรึกษา พระครูสุตภัทรบัณฑิต, รศ.ดร.	ระดับความพึงพอใจ		
	μ	σ	แปลผล
๑) อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถติดต่อได้ง่ายและสะดวก	๔.๒๑	๐.๘๓	มาก
๒) อาจารย์ที่ปรึกษามีความเต็มใจในการให้คำปรึกษา	๔.๕๖	๐.๗๔	มาก
๓) มีช่องทางการสื่อสารที่ชัดเจนและหลากหลาย	๔.๕๕	๐.๗๐	มาก
๔) สามารถนัดหมายเพื่อขอคำปรึกษาได้ตามความเหมาะสม	๔.๑๙	๐.๗๙	มาก
๕) ให้คำแนะนำที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๐๙	๐.๘๓	มาก
๖) ให้คำแนะนำตรงประเด็นและเป็นประโยชน์	๔.๑๐	๐.๗๔	มาก
๗) มีความเมตตา และสร้างความไว้วางใจแก่ผู้ขอคำปรึกษา	๔.๔๙	๐.๗๐	มาก
๘) การให้คำปรึกษาช่วยให้นิสิตแก้ปัญหาได้ดีขึ้น	๔.๒๑	๐.๗๙	มาก
๙) ช่วยให้นิสิตวางแผนการเรียนได้อย่างเหมาะสม	๔.๐๖	๐.๘๓	มาก
๑๐) มีความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยรวม	๔.๐๙	๐.๗๔	มาก
ภาพรวม	๔.๐๓	๐.๗๗	มาก

จากตารางที่ ๒ พบว่า ระดับผลประเมินความพึงพอใจระบบอาจารย์ที่ปรึกษา พระครูสุตภัทรบัณฑิต, รศ.ดร. โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = ๔.๐๓$, $\sigma = ๐.๗๗$)

ผลประเมินความพึงพอใจระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

ผศ.ไพรัตน์ เอิบสำโรง

๑. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑๕๔ รูป/คน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ สถานภาพ หลักสูตรของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามรายละเอียดดังในตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (N=๑๕๔)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
บรรพชิต	๙๖	๖๒.๓๓
คฤหัสถ์ชาย	๕๐	๓๒.๔๖
คฤหัสถ์หญิง	๘	๕.๑๙
รวม	๑๕๔	๑๐๐.๐๐
หลักสูตร		
รัฐศาสตร์	๑๐๘	๗๐.๑๒
การจัดการเชิงพุทธ	๔๖	๒๙.๘๗
รวม	๑๕๔	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นบรรพชิต จำนวน ๙๖ รูป คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๓๓ หลักสูตร รัฐศาสตร์ จำนวน ๑๐๘ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๑๒

๒. ผลประเมินความพึงพอใจระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ไพรัตน์ เอ็บสำอาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับผลประเมินความพึงพอใจระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ไพรัตน์ เอ็บสำอาง โดยภาพรวม ดังรายละเอียดที่แสดงตัวอย่างค่าเฉลี่ย (Mean = μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation = σ) ดังนี้

ตารางที่ ๒ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลประเมินความพึงพอใจระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ไพรัตน์ เอ็บสำอาง โดยภาพรวม

(N=๑๕๔)

ความพึงพอใจระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ไพรัตน์ เอ็บสำอาง	ระดับความพึงพอใจ		
	μ	σ	แปลผล
๑) อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถติดต่อได้ง่ายและสะดวก	๔.๑๑	๐.๘๓	มาก
๒) อาจารย์ที่ปรึกษามีความเต็มใจในการให้คำปรึกษา	๔.๓๖	๐.๗๔	มาก
๓) มีช่องทางการสื่อสารที่ชัดเจนและหลากหลาย	๔.๑๕	๐.๗๐	มาก
๔) สามารถนัดหมายเพื่อขอคำปรึกษาได้ตามความเหมาะสม	๔.๐๙	๐.๗๙	มาก
๕) ให้คำแนะนำที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๑๙	๐.๘๓	มาก
๖) ให้คำแนะนำตรงประเด็นและเป็นประโยชน์	๔.๒๐	๐.๗๔	มาก
๗) มีความเมตตา และสร้างความไว้วางใจแก่ผู้ขอคำปรึกษา	๔.๓๙	๐.๗๐	มาก
๘) การให้คำปรึกษาช่วยให้นักศึกษาแก้ปัญหาได้ดีขึ้น	๔.๔๑	๐.๗๙	มาก
๙) ช่วยให้นักศึกษาวางแผนการเรียนได้อย่างเหมาะสม	๔.๔๖	๐.๘๓	มาก
๑๐) มีความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยรวม	๔.๒๙	๐.๗๔	มาก
ภาพรวม	๔.๑๓	๐.๗๗	มาก

จากตารางที่ ๒ พบว่า ระดับผลประเมินความพึงพอใจระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ไพรัตน์ เอ็บสำอาง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = ๔.๑๓$, $\sigma = ๐.๗๗$)