

การพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถ
ในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

DEVELOPING A TEACHER-BASED ACTIVE LEARNING SUPERVISION MODEL TO ENHANCE ENGLISH
WRITING ABILITY OF SIXTH-GRADE STUDENTS, PRACHUAP KHIRI KHAN
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

อารยา ช่ออังชญ์

Araya Choangchan

กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

Educational Supervision monitoring and Evaluation Unit, Prachuap Khiri Khan Primary
Educational Service Area Office 2, Thailand.

Corresponding author, e-mail: bonaekuka@gmail.com, Tel. 062 446 9289

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) พัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ และ (2) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยแบบผสมวิธี โดยใช้แนวคิดการนิเทศแบบชี้แนะ การนิเทศแบบพี่เลี้ยงและการนิเทศแบบสนับสนุนเป็นกรอบการวิจัย พื้นที่วิจัยคือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2565 คือ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 4 คน ครูภาษาอังกฤษ ชั้น ป.6 จำนวน 4 คน อาสาสมัครตัวแทน 4 อำเภอ กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2566 คือ ผู้บริหารจำนวน 8 คน และครูภาษาอังกฤษ ชั้น ป.6 จำนวน 8 คน กลุ่มโรงเรียนตะนาวศรี ปีการศึกษา 2567 คือ ผู้บริหารจำนวน 76 คน และครูภาษาอังกฤษ ชั้น ป.6 จำนวน 76 คน ใช้วิธีคัดเลือกแบบอาสาสมัคร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 10 ชนิด คือ 1) แบบทดสอบ 2) แบบสอบถาม 3) แบบบันทึกสนทนากลุ่ม 4) แบบสัมภาษณ์ 5) แบบสอบถามความต้องการจำเป็น 6) แบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 7) คู่มือการนิเทศการสอน 8) แบบประเมินสมรรถภาพครู 9) แบบประเมินทักษะการนิเทศการสอน 10) แบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการสอน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณสถิติวิเคราะห์ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าร้อยละ ส่วนที่เป็นค่าถ้ามมาตรส่วนประมาณค่า วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัยพบว่า

(1) รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ประกอบด้วยหลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการ วัดผล-ประเมินผล และเงื่อนไขความสำเร็จ

(2) ผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกหลังการใช้รูปแบบการนิเทศสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศ ครูผู้นิเทศมีสมรรถนะในการนิเทศเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับสูงมาก ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศ นักเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .05 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศพึงพอใจเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้ปกครอง นักเรียนพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้เชิงรุก, ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ, รูปแบบการนิเทศ

Abstract

This research article aims to (1) develop a model for teachers' active learning management supervision to promote the English writing ability, and (2) educate the results of using the model for teachers' active learning management supervision to promote the English writing ability. The research design is a mixed-methods research using the concepts of guiding supervision, mentoring supervision, and supportive supervision as the research framework. The research area is Prachuap Khiri Khan Primary Educational Service Area Office 2. The sample group for the academic year 2022 is 4 school administrators, 4 sixth-grade English teachers, and volunteer representatives from 4 districts. The sample group for the academic year 2023 is 8 school administrators and 8 sixth-grade English teachers from Tanawsri School Group. The sample group for the academic year 2024 is 76 school administrators and 76 sixth-grade English teachers. The selection method is volunteer. Ten types of research instruments were used: 1) tests, 2) questionnaires, 3) focus group discussion records, 4) interviews, 5) needs assessment questionnaires, 6) active learning skills assessment forms, 7) teaching supervision manuals, 8) teacher competency assessment forms, 9) teaching supervision skills assessment forms, and 10) a test measuring knowledge of teaching supervision. Quantitative data was analyzed using descriptive statistics, including percentages. For questions on rating scales, the mean and standard deviation were calculated. Qualitative data was analyzed using content analysis. The results of the study found that:

(1) The model for supervising active learning by teachers to promote English writing ability consists of principles, objectives, processes, measurement - evaluation, and conditions for success.

(2) The results of using the supervision model to promote active learning management showed that teachers had a higher level of knowledge and understanding about active learning management after using the supervision model than before using the supervision model. Supervising teachers had a very high level of competence in supervising to promote active learning management. Teachers had a higher level of competence in active learning management than before using the supervision model. Students had significantly higher English writing ability after learning than before learning at the .05 statistical significance level. Supervisors and those being supervised were most satisfied with the supervision model to promote active learning management. Parents and students were most satisfied with active learning management.

Keywords: Active learning, English writing proficiency, Supervision Model

บทนำ

ผลการดำเนินงานประเมินภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อค้นพบของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (นนทา หงวนดัด, 2565) พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน ควรมีการประเมินพัฒนาการก่อนและหลัง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องโดยใช้กระบวนการวิจัยหรืออื่น ๆ ควรเน้นการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้ ปฏิบัติจริง มาตรฐานด้าน กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นการจัดการเรียน การสอนแบบ Active Learning มากขึ้น สอดคล้องกับฉันทวิชช์ วังแก้ว (2567) ที่ศึกษาปัญหาและ ข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านน้อยห้วยรินวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ครูมีปัญหาการบูรณาการรายวิชาที่มุ่งการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ขาดวิธีการสอนที่ หลากหลาย กิจกรรมไม่ได้เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ให้แก่ผู้เรียน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการสอนยังไม่ ตอบสนองต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ผู้บริหารและครูผู้นิเทศยังขาด รูปแบบ เทคนิค วิธีการในการนิเทศที่ มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อที่จะนำผลข้อมูลไปสะท้อนผลแก่ผู้รับการนิเทศในการปรับปรุงครั้งต่อไป ครูขาดการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนว่า ครูสอนมีปัญหาอะไรเกิดขึ้นบ้างและวางแผนการดำเนินการ เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหานั้น และ ครูขาดการออกแบบและสร้างเครื่องมือวัด ประเมินผลการเรียนที่ครอบคลุมและหลากหลายที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2567) ผลทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีแนวโน้มผลต่ำลงตั้งแต่ ปีการศึกษา 2563-2564 อันเป็นผลเนื่องมาจากภาวะถดถอยในสถานการณ์โควิด 19 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการเขียนภาษาอังกฤษ เนื่องจากเป็นทักษะที่ยากที่สุด อีกทั้งสถาบันทดสอบทาง การศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน, 2564) กล่าวว่า การทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ช่วยสะท้อน คุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่ามีความรู้และทักษะตามมาตรฐานและตัวชี้วัดที่ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กำหนดไว้หรือไม่ใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา ทั้งนี้พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2564 ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสารแสดงความรู้สึก ประกอบด้วย ต 1.2 ป.6/1 พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล ต 1.2 ป.6/2 ใช้คำสั่ง คำขอร้อง คำขออนุญาตและให้คำแนะนำประกอบ ต 1.2 ป.6/3 พูด/เขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ง่าย ๆ ต 1.2 ป.6/4 พูดและเขียน เพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองเพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว ต 1.2 ป.6/5 พูด/เขียนแสดงความรู้สึก ของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ และความคิดเห็นอย่างมี ประสิทธิภาพ มีผลคะแนนปีการศึกษา 2563 ค่าเฉลี่ย 29.05 และปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ย 29.02 ซึ่งให้เห็น ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติที่เกิดขึ้น และจากผลการสอบถามความคิดเห็นของครูภาษาอังกฤษ ปี การศึกษา 2563 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 (กลุ่มนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษา, 2563) ซึ่งอยู่ในช่วงสถานการณ์โควิด 19 ใช้การนิเทศ Online เป็นส่วนใหญ่ พบว่า ครูภาษาอังกฤษมีความต้องการในการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อยู่ใน ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.75) อันดับต่อมา คือ การสื่อสารภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.55) และจากข้อเสนอแนะ พบว่า ครูต้องการรับการนิเทศและพัฒนาความเข้าใจในการนิเทศเพื่อส่งเสริมการ

จัดการเรียนรู้เชิงรุกในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น เนื่องจากสอดคล้องกับการประเมิน วPA ที่ครูต้องมีความรู้ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้ถูกต้อง ทำให้ต้องมีผู้ให้คำแนะนำ ซึ่งสอดคล้องกับผลการนิเทศของกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ปี 2564 ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูภาษาอังกฤษยังไม่ถูกต้อง ครูเน้นตนเองเป็นสำคัญ ครูยังมีบทบาทเป็นผู้สอนมากกว่าผู้ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน นักเรียนไม่สามารถปฏิบัติได้ด้วยตนเอง นักเรียนคิดไม่ได้ ครูเขียนแผนการสอนไม่ถูกต้อง ไม่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก การวัด ประเมินผลไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ นอกจากนี้ ทักษะที่ครูต้องการพัฒนาให้กับนักเรียนมากที่สุด คือ การเขียนเพราะนักเรียนส่วนใหญ่ยังเขียนคำศัพท์ไม่ถูกต้องและการเขียนเป็นทักษะที่ยากที่สุด

ผลการทดสอบความสามารถในการเขียนคำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 (กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา, 2564) ซึ่งทดสอบความสามารถ นักเรียนช่วงเปิดเรียน On-site ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด เพื่อฟื้นฟูภาวะถดถอยของนักเรียนจาก สถานการณ์โควิด 19 ทั้งนี้ผลการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากสถานการณ์โควิด 19 คลี่คลายมี ปัญหา นักเรียนเขียนคำผิด แต่งประโยคผิด สื่อสารภาษาอังกฤษผิด ครูต้องมาฟื้นฟูภาวะถดถอยทางการ เรียนรู้ของนักเรียนที่เกิดจากการเรียนออนไลน์และการใช้ใบงานในการจัดการเรียนรู้โดยปราศจากการดูแล อย่างใกล้ชิดของครูผู้สอน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เห็นความสำคัญดังกล่าวจึง ส่งเสริมการพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษสื่อสาร ได้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับที่ตั้งของเขตพื้นที่ที่มีบริบทติดทะเล มีแหล่งท่องเที่ยวเป็นที่นิยมของ ชาวต่างชาติจำเป็นต้องสื่อสารภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง

จากปัญหาดังกล่าวสามารถสรุปเป็นปัญหาการวิจัยได้ว่า ครูภาษาอังกฤษที่สอนนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ขาดสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก จะเป็นอย่างไรถ้าปัญหานี้ไม่ได้รับการแก้ไขจะทำให้เกิดผลเสียต่อการเขียนภาษาอังกฤษ ซึ่ง สอดคล้องกับนักวิชาการ เราจะใช้รูปแบบการนิเทศโดยพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อ ส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เพื่อให้สามารถใช้ได้เหมาะสมกับบริบทของครูในสังกัด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
2. เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการ เขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

การทบทวนวรรณกรรม

หลักการแนวทางการนิเทศแบบชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring)

การนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) และการเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) เป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนาวิชาชีพครูในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นกระบวนการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดระหว่างผู้นิเทศและครูเพื่อพัฒนาศักยภาพของครูในรูปแบบที่เป็นมิตร เกิดความไว้วางใจและมีการเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่องที่นักการศึกษาได้กล่าวไว้ดังต่อไปนี้

กิตติภพ กุลลิตีโชติ (2563) และวิจิตรตา วรธาดาสวัสดิ์ (2566) กล่าวว่า หลักการของการนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) เป็นรูปแบบนิเทศการสอนที่มีเป้าหมายให้ผู้เรียนเกิดทักษะและพฤติกรรมตามที่กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ โดยผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามลำดับขั้นตอนตามความยากง่ายของทักษะนั้น ๆ เกิดการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องโดยมีผู้ชี้แนะ และผู้เรียนได้รับการฝึกฝนและได้รับความรู้จากผู้ชี้แนะ ความรู้อาจเป็นความรู้ใหม่หรือเป็นความรู้เดิมที่ผู้เรียนมีอยู่ก่อนแล้ว โดยการชี้แนะนั้นทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ทำให้ได้จุดประสงค์ตามที่กำหนดไว้และเกิดการมองย้อนกลับของกระบวนการทำงานที่ทำสำเร็จจลุล่วงไป ซึ่งหลักการนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) และการเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) เป็นวิธีการนิเทศที่ผู้นิเทศการสอนใช้นิเทศในระดับห้องเรียนเพื่อช่วยเหลือครูผู้สอน เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ครูได้ค้นพบพลัง หรือวิธีการทำงานของตนเอง มีการทำงานอย่างเป็นระบบ การพัฒนาที่ต่อเนื่อง การทบทวนและสะท้อนผลการดำเนินงานเป็นวิธีการที่ช่วยให้ครูได้คิดทบทวน การทำงานที่ผ่านมาเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ณัฐชา มะลิวัน (2566) และดลฤดี มาแก้ว (2566) กล่าวว่า การนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) จะช่วยส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในงานเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพให้บรรลุตามเป้าหมายได้ดียิ่งขึ้น การนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) ยังถือได้ว่าเป็นรูปแบบของการสื่อสารอย่างหนึ่งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการระหว่างหัวหน้าและลูกน้อง หรือเรียกว่าการสื่อสารแบบสองทาง (Two Way Communication) ที่เป็นโอกาสอันดีที่หัวหน้างาน และลูกน้องร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำงาน ซึ่งเป็นบุคคลสำคัญที่มีส่วนร่วมในการรับรู้ถึงเป้าหมายและกลยุทธ์ในการดำเนินงาน

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับหลักการแนวทางการนิเทศแบบชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring) ของนักการศึกษาสามารถสรุปได้ดังนี้

1. การนิเทศแบบชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring) พัฒนาศักยภาพของครูในรูปแบบที่เป็นมิตร เกิดความไว้วางใจและมีการเรียนรู้ร่วมกัน
2. การนิเทศแบบชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring) มีเป้าหมายให้ผู้เรียนเกิดทักษะและพฤติกรรมตามที่กำหนดวัตถุประสงค์
3. การนิเทศแบบชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring) เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ครูได้ค้นพบพลัง หรือวิธีการทำงานของตนเอง มีการทำงานอย่างเป็นระบบ
4. การนิเทศแบบชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring) การทบทวนและสะท้อนผลการดำเนินงาน เป็นวิธีการที่ช่วยให้ครูได้คิดทบทวน การทำงานที่ผ่านมาเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
5. การนิเทศแบบชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring) ใช้การสื่อสารแบบสองทาง (Two Way Communication) ที่เป็นโอกาสอันดีที่หัวหน้างาน และลูกน้องร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำงาน

หลักการสำคัญของการนิเทศแบบสนับสนุน

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปหลักการสำคัญของการนิเทศแบบสนับสนุนได้ดังนี้ (กัลยากร พรหมนาไร่, 2564, อรอนงค์ โกษา และคณะ, 2567)

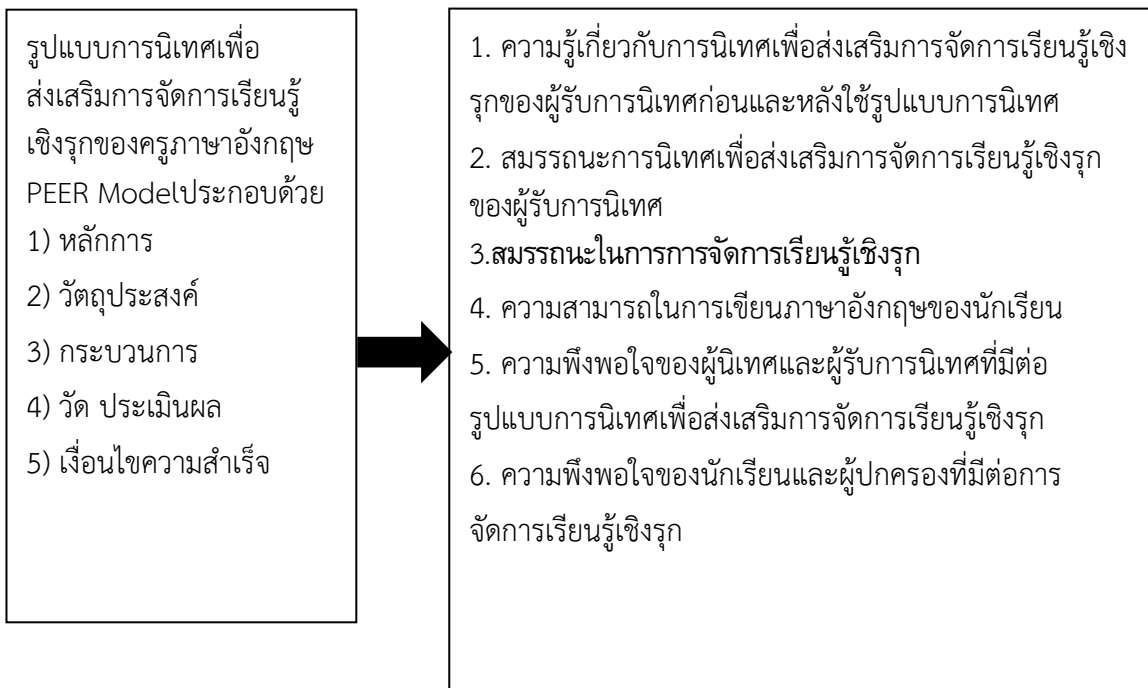
1. การสร้างความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร (Rapport Building): สร้างบรรยากาศที่ไว้วางใจ ปลอดภัย และเป็นประชาธิปไตย ให้เกียรติซึ่งกันและกัน
2. การทำงานร่วมกัน (Collaboration): ร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมาย วิเคราะห์ปัญหา และแสวงหาแนวทางแก้ไข โดยผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทุกขั้นตอน
3. การมุ่งพัฒนาวิชาชีพ (Professional Development Focus): เน้นการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศโดยตรง
4. การเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment): สนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศมีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ และสามารถกำกับการเรียนรู้ของตนเองได้
5. การสื่อสารเชิงบวกและการสะท้อนคิด (Positive Communication & Reflection): ใช้การสื่อสารสองทาง ให้ข้อมูลป้อนกลับที่สร้างสรรค์ และใช้กระบวนการสะท้อนคิด (Reflection) เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

กรอบแนวคิดการวิจัย (ทฤษฎี)

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mix Method) โดยผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยไว้ดังนี้

กรอบแนวคิดการวิจัย

แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิด



วิธีดำเนินงานวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าโดยมีขั้นตอนดำเนินงานดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ปีการศึกษา 2565-2567 คือ ผู้บริหาร จำนวน 87 คน ครูภาษาอังกฤษชั้น ป.6 จำนวน 87 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2565 คือ ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครูภาษาอังกฤษชั้น ป.6 จำนวน 4 คน ซึ่งได้มาโดยสุ่มอย่างง่าย อำเภอละ 1 คน ปีการศึกษา 2566 คือ ผู้บริหารจำนวน 8 คน และครูภาษาอังกฤษชั้น ป.6 จำนวน 8 คน กลุ่มโรงเรียนตะนาวศรีซึ่งได้มาโดยสุ่มอย่างง่าย ปีการศึกษา 2567 คือ ผู้บริหารจำนวน 76 คน และครูภาษาอังกฤษชั้น ป.6 จำนวน 76 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล 3.1 ประสานงานกับผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนทดลองเกี่ยวกับการทดลอง 3.2 จัดทำและส่งหนังสือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ที่เป็นโรงเรียนทดลองเพื่อขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการทดลอง 3.3 ทดลองกับโรงเรียนทดลองแล้วเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนดด้วยตนเอง 3.4 วิเคราะห์ข้อมูลและเขียนรายงานการวิจัย

3. การวิเคราะห์ข้อมูล 4.1 ค่าร้อยละ 4.2 ค่าเฉลี่ย 4.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.4 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis)

4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย 4.1 t-test 4.2 ค่าร้อยละ 4.3 ค่าเฉลี่ย 4.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีชื่อว่า เพียร์โมเดล (PEER Model) ประกอบด้วยหลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการ วัดและประเมินผล เงื่อนไขความสำเร็จ



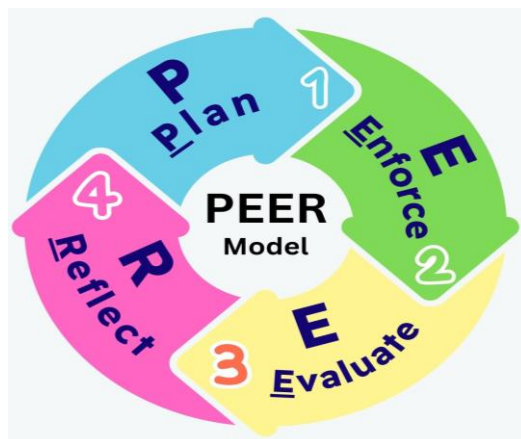
ภาพที่ 1 รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

จากรูปภาพที่ 1 พบว่า เพียร์โมเดล (PEER Model) ประกอบด้วยหลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการ วัด และประเมินผล เงื่อนไขความสำเร็จ เป็นรูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกพบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศหลังการใช้รูปแบบการนิเทศสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศ ครูผู้นิเทศมีสมรรถนะในการนิเทศเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับสูงมาก ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศ นักเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศพึงพอใจเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้ปกครอง นักเรียนพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับมากที่สุด

องค์ความรู้ใหม่

จากการศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี พบองค์ความรู้ที่สามารถสรุปเป็นแผนภาพได้ดังนี้ (แผนภาพที่ 2)



แผนภาพที่ 2 กระบวนการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

จากแผนภาพที่ 2 แสดงให้เห็นถึงองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับเรื่องรูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จะเห็นได้ว่า เพียร์โมเดล (PEER Model) ,กระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ P : Plan วางแผนการนิเทศ E : Enforce ดำเนินการนิเทศ E : Evaluate ประเมินผล R : Reflect สะท้อนผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเรื่องการพัฒนา รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ผลการวิจัยสามารถอภิปรายผลตามลำดับของวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ประกอบด้วยหลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการ วัดและประเมินผล เงื่อนไขความสำเร็จ ซึ่งมีกระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ P : Plan วางแผนการนิเทศ E : Enforce ดำเนินการนิเทศ E : Evaluate ประเมินผล R : Reflect สะท้อนผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากรูปแบบการนิเทศมีการพัฒนาตามหลักวิชาการ กระบวนการวิจัยที่ถูกต้องทำให้มีองค์ประกอบที่เหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้จริงสอดคล้องกับอำนาจ พุทธชาติ (2564) ที่พัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะ อาชีพและการมีงานทำสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะ อาชีพ และการมีงานทำสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า รูปแบบการนิเทศที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศจากผู้ทรงคุณวุฒิ มีองค์ประกอบ คือ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) เป้าหมายของรูปแบบ 4) กระบวนการนิเทศ (CORE Model) 5) การประเมินรูปแบบ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศหลังการใช้รูปแบบการนิเทศสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศ ครูผู้นิเทศมีสมรรถนะในการนิเทศเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับสูงมาก ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศ นักเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศพึงพอใจเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้ปกครอง นักเรียนพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้อาจเป็นเพราะรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมกับบริบทและความต้องการของครูในสังกัด มีการหาความต้องการจำเป็นมาก่อนในขั้นตอนการพัฒนาและรูปแบบการนิเทศสามารถพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้ถูกต้องและเหมาะสมสอดคล้องกับทิวรรณ ถาวรโชติ (2564) ที่พัฒนารูปแบบการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีผลการประเมินความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ พบว่า ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องดังนี้

1. ผลการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่ารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ประกอบด้วยหลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการ วัดและประเมินผล เงื่อนไขความสำเร็จ สามารถนำไปใช้เป็นประโยชน์แก่ผู้บริหาร ครูในการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างเป็นระบบดังนั้นในการนำผลการวิจัยไปใช้ต้องสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศให้ชัดเจนถูกต้อง

2. ผลการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศ สามารถนำไปใช้เป็นประโยชน์แก่ครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนดังนั้นในการนำรูปแบบการนิเทศไปใช้ควรมีการติดตามสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเป็นระยะอย่างต่อเนื่องและมีการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานร่วมกับครู

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอย่างต่อเนื่อง วัด ประเมินเป็นระยะศึกษารูปแบบการพัฒนาเพื่อความยั่งยืน

2. ควรมีการพัฒนาแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกกับครูภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ต่อยอดเพื่อให้สามารถนำไปใช้กับระดับชั้นอื่น

เอกสารอ้างอิง

กฤษฎา โพธิ์ชัยรัตน์. (2564). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่เสริมสร้างทักษะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัย.

จำลอง ไชยยา. (2564). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบพัฒนาการร่วมกับการชี้แนะทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการจัดประสบการณ์แบบสมดุลทางภาษา สำหรับครูผู้สอนเด็กปฐมวัย กลุ่มชาติพันธุ์ลัวะ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัย.

ชาติรี เจริญสุข. (2564). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในด้วยการปฏิบัติตามแนวจิตตปัญญาเพื่อเสริมสร้างความสามารถทางอารมณ์ของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงใต้. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัย.

ณัฐวงศ์ วั่งแก้ว. (2567). ปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านน้อยห้วยรินวิทยา จังหวัดเชียงใหม่. รายงานการวิจัย, หน่วยงานต้นสังกัด.

ทิพวรรณ ถาวรโชติ. (2564). การพัฒนารูปแบบการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัย.

นันทา หงวนตัด. (2565). ผลการดำเนินงานการประเมินภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อค้นพบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

- รุ่งฤดี บุญจันทร์. (2567). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบเสริมพลังเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัย.
- วรลักษณ์ อัจฉริยะ. (2565). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัย.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2564). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำร่อง (O-NET) ปีการศึกษา 2563–2564.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2567). ผลการทดสอบระดับชาตินำร่อง (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. สำนักทดสอบทางการศึกษา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2. (2563). รายงานผลการสอบถามความคิดเห็นครูภาษาอังกฤษเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในสถานการณ์โควิด 19. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2. (2564). รายงานผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูภาษาอังกฤษ. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา.
- อำนาจ พุทธชาติ. (2564). การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะอาชีพและการมีงานทำสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัย.