

**รายงานผลการดำเนินโครงการ  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  
ปีงบประมาณ ๒๕๕๙**

๑. ชื่อโครงการ โครงการอบรมและพัฒนานักวิจัย

๒. ชื่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา รหัสโครงการ.....

๓. ผู้รับผิดชอบโครงการ นายกิตติพัฒน์ สุวรรณสิริเมธี สำนักวิชาการ

๔. ความสอดคล้องกับ

๔.๑ ประเด็นยุทธศาสตร์และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

- ยุทธศาสตร์ ข้อที่ ๒ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อเพิ่มศักยภาพการวิจัยทางพระพุทธศาสนารับนานาชาติ
- กลยุทธ์ ข้อที่ ๖ พัฒนานักวิจัย ผลิตผลงานวิจัย ด้านพระพุทธศาสนาที่ครอบคลุมทุกกลุ่มความรู้และสร้างเครือข่าย

๔.๒ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

- ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์
- ผลงานการให้บริการวิชาการ
- ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้
- ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๖. หลักการและเหตุผล / เหตุผลความจำเป็น

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา เปิดเรียนในระดับอุดมศึกษาระดับปริญญาตรี และ ปริญญาโท มีภารกิจสำคัญ คือ ผลิตบัณฑิต วิจัยและพัฒนา ส่งเสริมพระพุทธศาสนาและบริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในส่วนของงานวิจัยและพัฒนา จะมุ่งวิจัยพัฒนาการเรียนการสอนและวิจัยพัฒนางานด้วยการนำกระบวนการวิจัยมาสร้างองค์ความรู้ให้ควบคู่ไปกับการทำงานและการสร้างความเข้าใจปัญหาพระพุทธศาสนาโดยวิธีสหวิทยาการและการนำข้อค้นพบมาสร้างข้อมูลทางศาสนา ตลอดทั้งการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนด้วยกระบวนการวิจัย

ดังนั้นเพื่อให้บุคลากรมีทักษะความรู้ความสามารถในการทำวิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยจึงจัดโครงการอบรมและพัฒนานักวิจัยขึ้น

๗. วัตถุประสงค์ของโครงการ

- ๗.๑ เพื่อพัฒนาทักษะของนักวิจัยในด้านการเก็บรวบรวมและตรวจสอบข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล
- ๗.๒ เพื่อให้ให้นักวิจัยได้ทราบกระบวนการและเทคนิคการวิจัย เสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการวิจัย
- ๗.๓ เพื่อจัดข้อเสนอโครงการวิจัย งบประมาณ ๒๕๖๑

๘. ลักษณะกิจกรรม

เป็นกิจกรรมประชุมเก็บรวบรวมข้อมูล จัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย และปฏิบัติการจัดข้อเสนอโครงการวิจัย งบประมาณปี ๒๕๖๑ โดยดำเนินการดังนี้

๘.๑ จัดประชุมบุคลากร กำหนดแนวทางการวิจัย ทูสนับสนุน ขั้นตอนการทำวิจัย การเผยแพร่ งานวิจัย และเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย

๘.๒ สัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย โดยวิทยากรผู้ทรงความรู้ด้านการวิจัย

๘.๓ บุคลากรเสนอโครงการวิจัย เพื่อปรับปรุงแก้ไขงานวิจัย

๘.๔ ติดตามการทำวิจัยของบุคลากร

#### ๘.๕ ตารางกิจกรรม

ลำดับที่	วัน/เวลา	รายการอบรม	วิทยากร
๑	๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๒.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.	ลงทะเบียน/ประชุมคณะกรรมการ วิจัย และบุคลากรผู้ทำวิจัย	พระมหาสุพร รกขิตธมโม,ดร. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ
๒	๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	กำหนดแนวทางการจัดทำ โครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน	ดร.พิชิต ปุริมาต อาจารย์ประจำ
๓	๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๙.๓๐ น.	ลงทะเบียน/พิธีเปิดโครงการ	พระราชสีมาภรณ์ รองอธิการบดี
๔	๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๙.๐๓๐ - ๑๐.๓๐ น.	กรอบแนวทางการเขียนและ วิเคราะห์โครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน	พระมหาสุทิตย์ อาภากร,ดร. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ
๕	๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๑.๓๐ น.	การกรอกข้อมูลลงในระบบ NRMS	พระมหาเกรียงศักดิ์ อินทปญโญ
๖	๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๒.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	พัฒนาโครงการวิจัย และการ นำเสนอโครงการวิจัยฯ	พระมหาสุทิตย์ อาภากร,ดร. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ
๗	๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๖.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	พิธีปิดโครงการ	พระราชสีมาภรณ์ รองอธิการบดี

วิทยากรร่วมดำเนินการจากสถาบันวิจัยพุทธศาสตร์

- พระมหาชุตีภัก อภินนโท
- พระมหานันทวิทย์ ธีรภทโท
- พระมหาสมยศ สุทธิสิริ

#### ๙. ผลการดำเนินการ

##### ๙.๑ เชิงปริมาณ

- จำนวนเป้าหมายของโครงการที่ตั้งไว้ ๕๐ รูป/คน
- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ทั้งหมด ๗๔ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔๘  
แบ่งเป็น(แบ่งตามระบุไว้ในโครงการ) เช่น
  - อาจารย์ เจ้าหน้าที่ วช.นครราชสีมา ๕๒ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๔
  - อาจารย์ เจ้าหน้าที่ วส.บุรีรัมย์ ๒๒ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔

##### ๙.๒ เชิงคุณภาพ

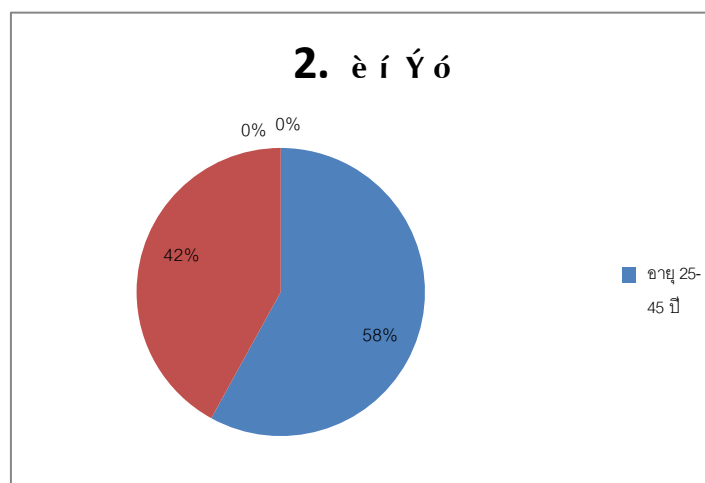
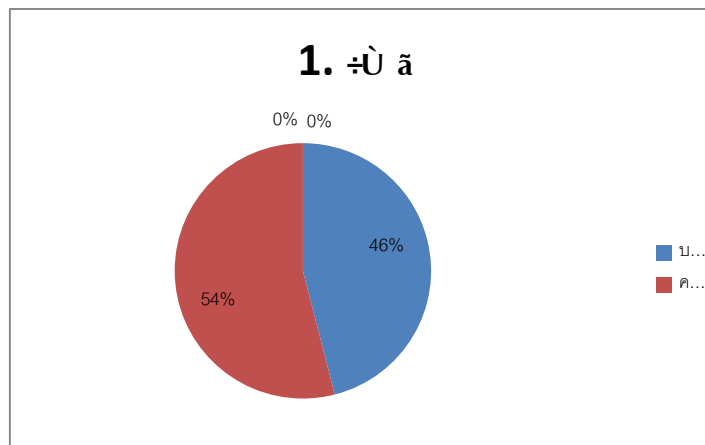
- จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๗๔ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด

- ผลการประเมินโครงการ / กิจกรรม

ผลการประเมินโครงการโครงการอบรมและพัฒนานักวิจัย

ตอนที่ ๑ สถานภาพทั่วไป



ตอนที่ ๒ ผลการดำเนินโครงการ

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
		จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านสถานที่ ระยะเวลา อาคาร</b>					
๑	สถานที่สะอาดมีความเหมาะสม	๕๐	๔.๓๐	๐.๖๘	มาก

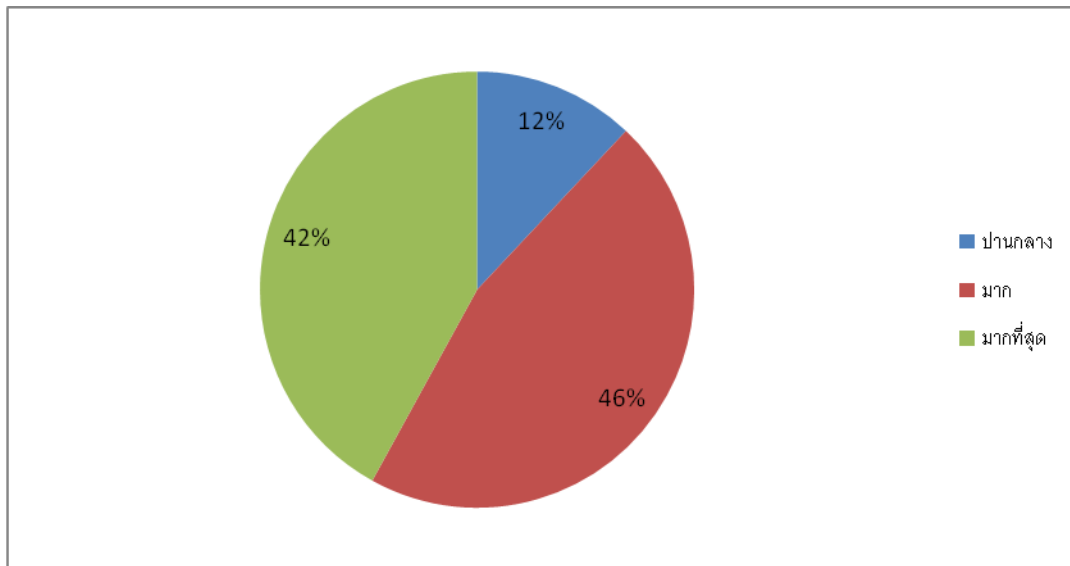
๒	ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนอุปกรณ์	๕๐	๔.๒๔	๐.๗๔	มาก
๓	ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	๕๐	๔.๐๒	๐.๘๔	มาก
๔	อาหาร เครื่องดื่ม อาหารว่างมีความเหมาะสม	๕๐	๓.๗๖	๐.๘๕	มาก
<b>ด้านวิทยากร</b>					
๑	ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	๕๐	๔.๕๖	๐.๖๑	ดีมาก
๒	บุคลิกภาพของวิทยากร	๕๐	๔.๖๒	๐.๔๙	ดีมาก
๓	มีการเตรียมตัวและการเตรียมความพร้อม	๕๐	๔.๔๔	๐.๖๑	มาก
๔	การนำเสนอตรงประเด็นและมีสื่อประกอบการบรรยาย	๕๐	๔.๔๘	๐.๖๘	มาก
<b>ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ</b>					
๑	สามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำวิจัย	๕๐	๔.๔๐	๐.๖๔	มาก
๒	สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการศึกษา	๕๐	๔.๓๒	๐.๖๘	มาก
๓	ภาพรวมของความพึงพอใจต่อโครงการ	๕๐	๔.๒๖	๐.๖๖	มาก
<b>ผลรวมเฉลี่ย</b>		<b>๕๐</b>	<b>๔.๓๑</b>	<b>๐.๑๐</b>	<b>มาก</b>

หมายเหตุ ค่าคะแนนเฉลี่ยแบ่งออกเป็น ๕ ระดับ โดยแปลผลใช้แบบอิงเกณฑ์ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
๔.๕๑-๕.๐๐	ระดับมากที่สุด
๓.๕๑-๔.๕๐	ระดับมาก
๒.๕๑-๓.๕๐	ระดับปานกลาง
๑.๕๑-๒.๕๐	ระดับน้อย
๑.๐๐-๑.๕๐	ระดับน้อยมาก

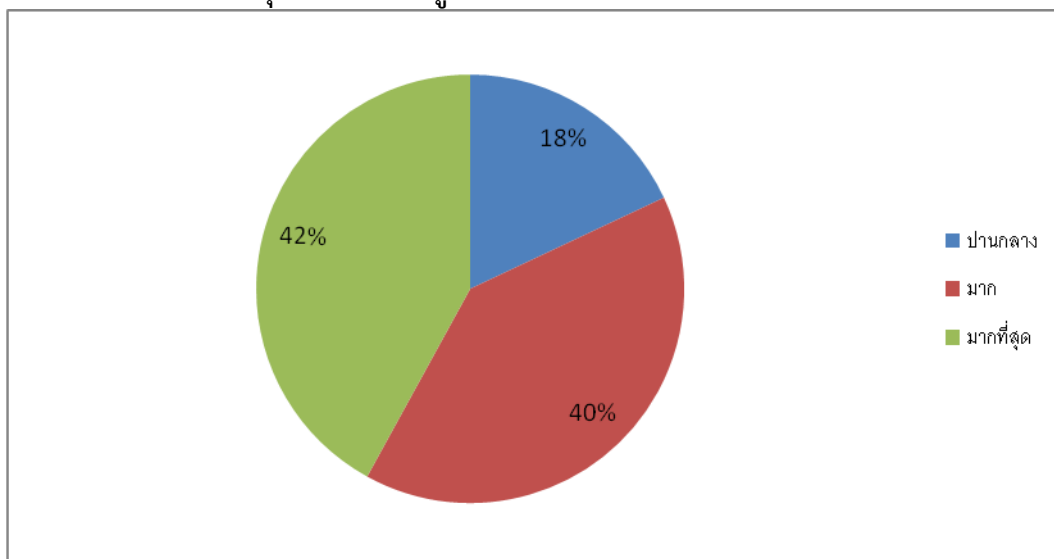
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมและพัฒนา นักวิจัย ระบุว่ามีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับ “ดี” ที่คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๑ คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๒ โดยมีความพึงพอใจมากที่สุดในระดับ “ดีมาก” ที่คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๒ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๔ คือ บุคลิกภาพของวิทยากร และ มีความพึงพอใจน้อยที่สุดในระดับ “มาก” ที่คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๖ คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๒ คือ อาหาร เครื่องดื่ม อาหารว่างมีความเหมาะสม โดยเมื่อพิจารณาผลการประเมินค่าความพึงพอใจเป็นรายข้อ จะได้ผลดังนี้

#### ๑. สถานที่สะอาดมีความเหมาะสม



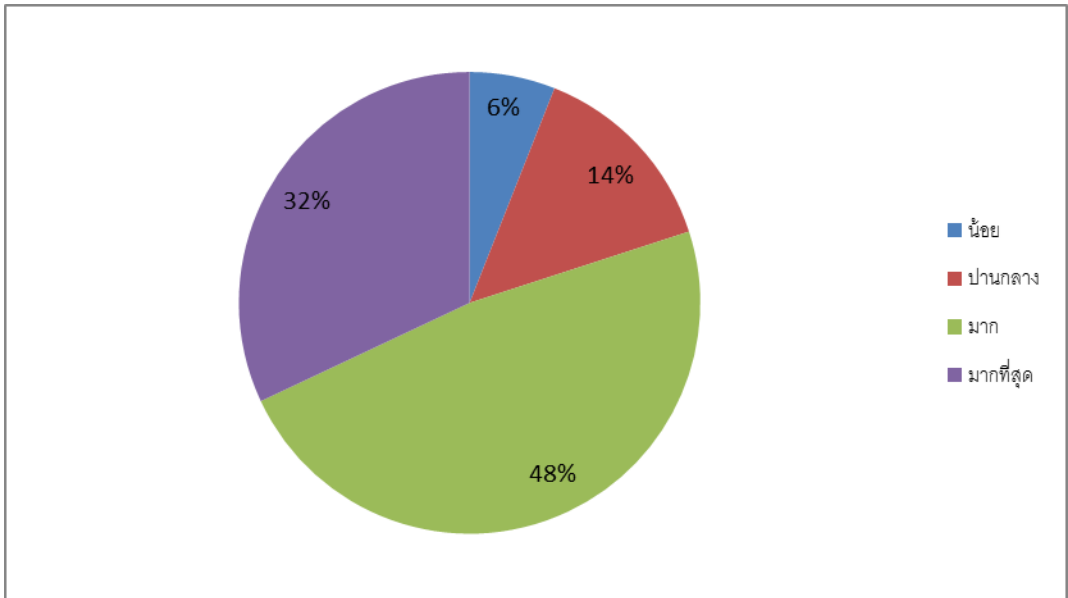
ผู้เข้าร่วมอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับมากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ ๔๖ รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับมาก คือมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๒ และความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๑๒ ตามลำดับ

## ๒. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์



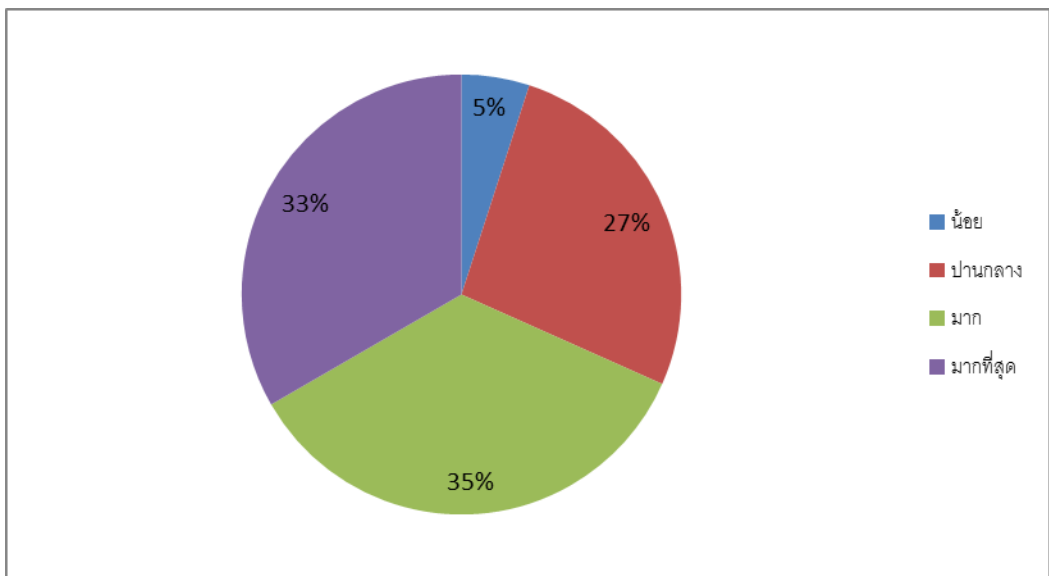
ผู้เข้าร่วมอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับมากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ ๔๖ รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับมาก คือมาก คิดเป็นร้อยละ ๔๒ และความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๑๒ ตามลำดับ

## ๓. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม



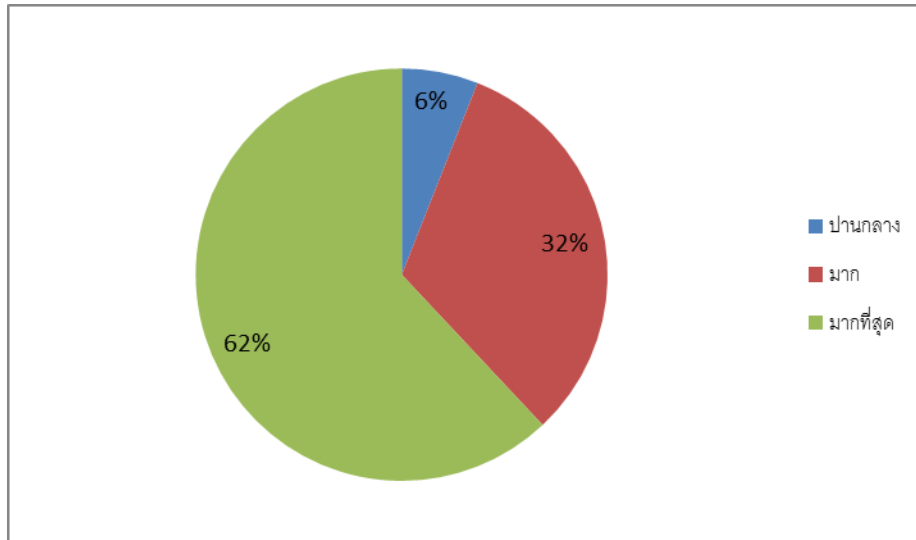
ผู้เข้าร่วมอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับมาก โดยคิดเป็นร้อยละ ๔๘ รองลงมา คือความพึงพอใจในระดับมาก คือระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๒ ความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๑๔ และความพึงพอใจในระดับน้อย คือ ตามระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ ๖ ตามลำดับ

๔. อาหาร เครื่องดื่ม อาหารว่างมีความเหมาะสม



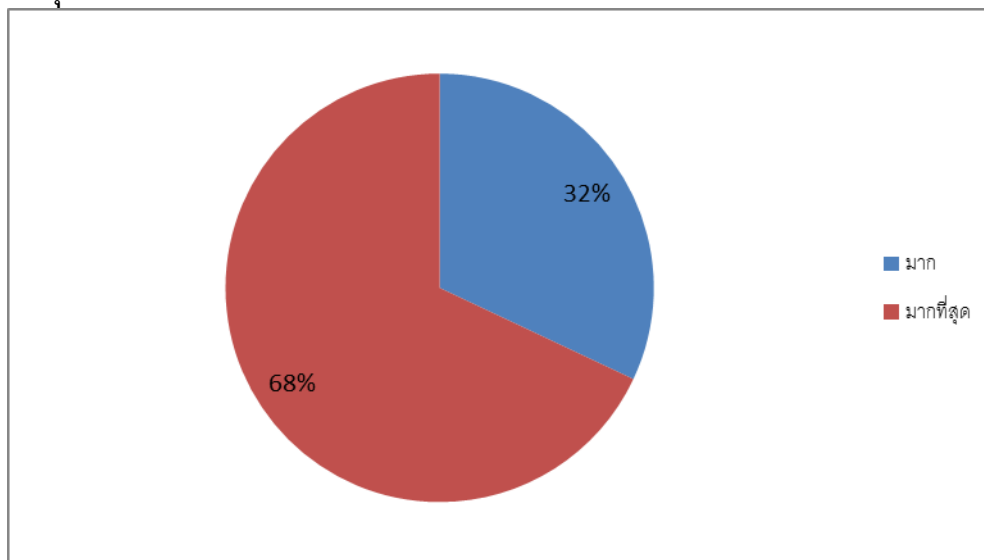
ผู้เข้าร่วมอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับมาก โดยคิดเป็นร้อยละ ๓๕ รองลงมา คือความพึงพอใจในระดับมาก คือระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๓ ความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๒๗ และความพึงพอใจในระดับน้อย คือ ตามระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ ๕ ตามลำดับ

๕. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้



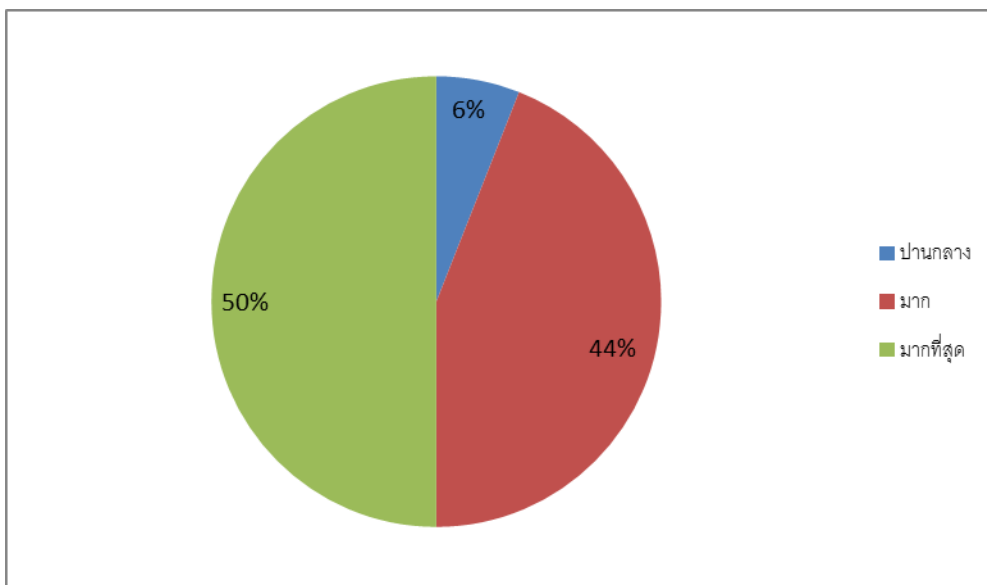
ผู้เข้าร่วมอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับมากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ ๖๒ รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับมาก คือมาก คิดเป็นร้อยละ ๓๒ และความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๖ ตามลำดับ

#### ๖. บุคลิกภาพของวิทยากร



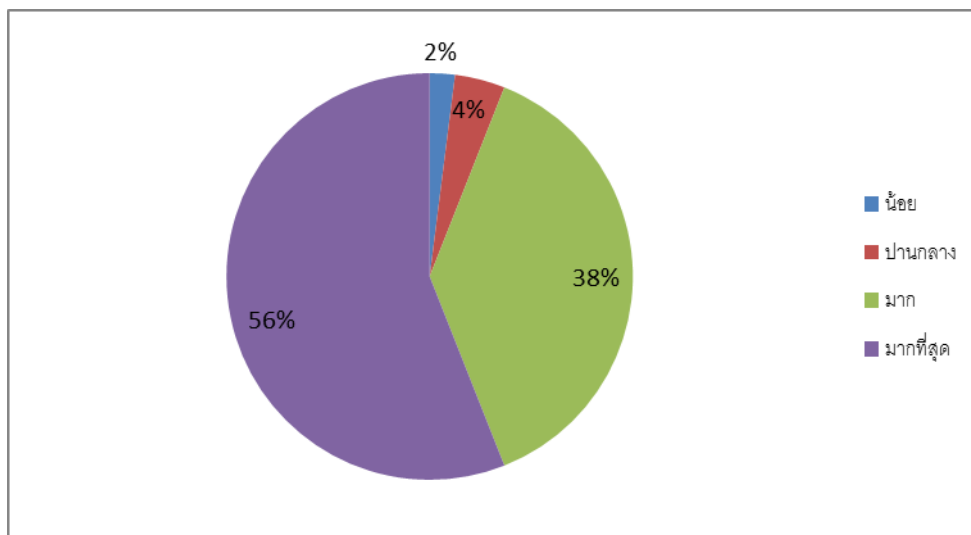
ผู้เข้าร่วมอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับมากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ ๖๘ และรองลงมาคือความพึงพอใจในระดับมาก คือมาก คิดเป็นร้อยละ ๓๒ ตามลำดับ

#### ๗. มีการเตรียมตัวและการเตรียมความพร้อม



ผู้เข้าร่วมอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับมากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ ๕๐ รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับมาก คือมาก คิดเป็นร้อยละ ๔๔ และความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๖ ตามลำดับ

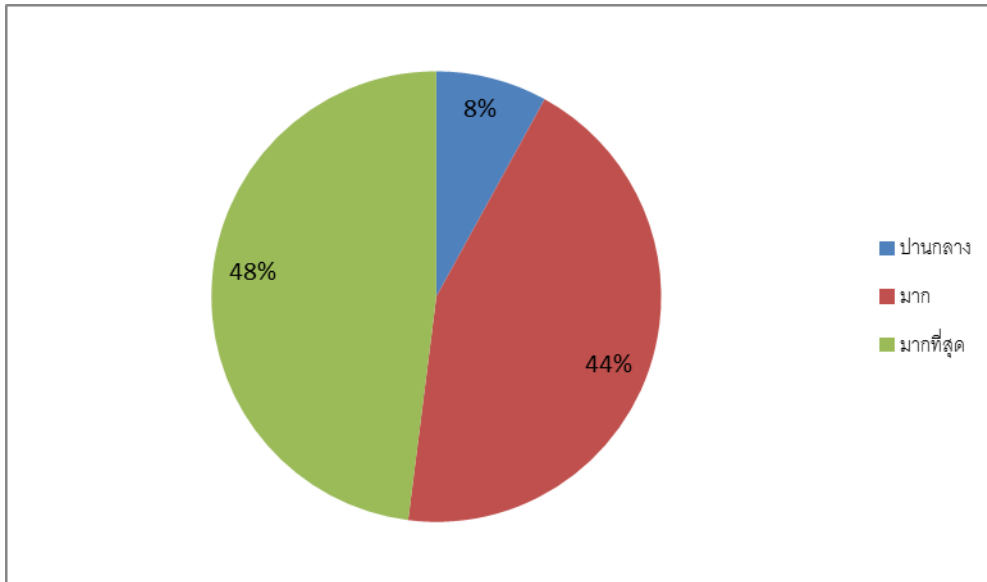
#### ๘. การนำเสนอตรงประเด็นและมีสื่อประกอบการบรรยาย



ผู้เข้าร่วมอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับมากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ ๕๖ รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับมาก คือระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๓๘ ความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๔ และความพึงพอใจในระดับน้อย คือ ตามระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ ๒ ตามลำดับ

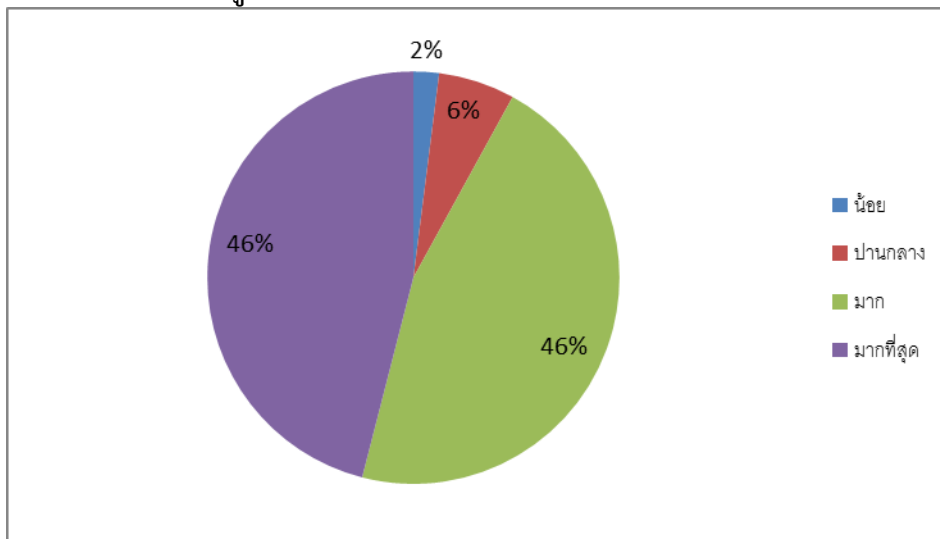
#### ๙. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำวิจัย





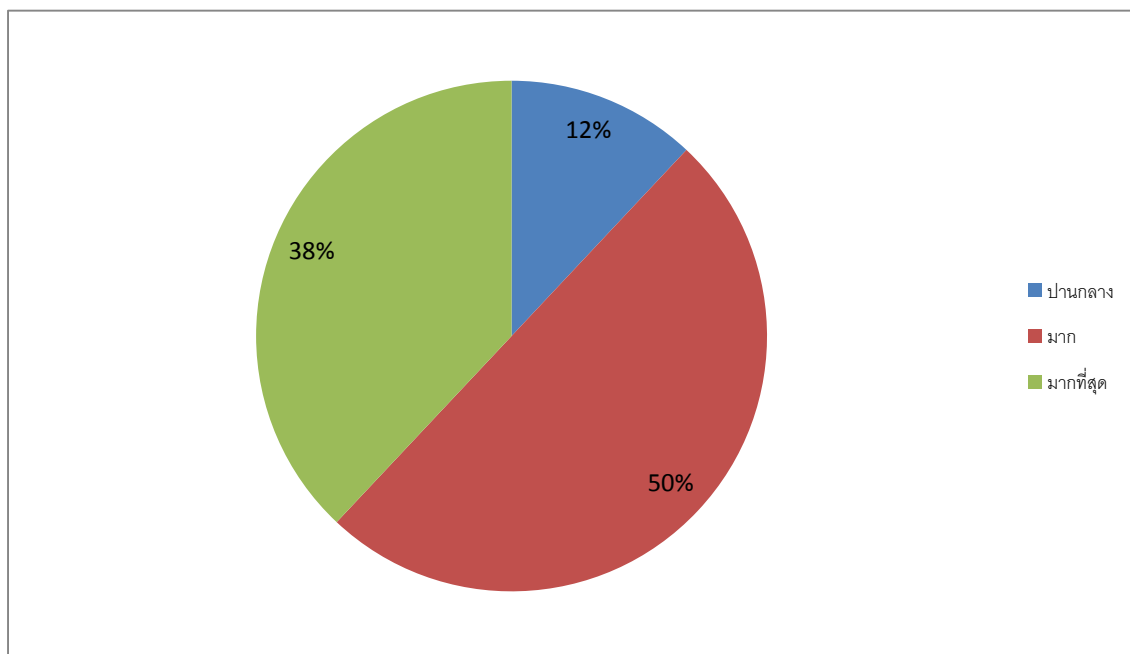
ผู้เข้าร่วมอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับมากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ ๔๘ รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับมาก คือมาก คิดเป็นร้อยละ ๔๔ และความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๘ ตามลำดับ

#### ๑๐. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการศึกษา



ผู้เข้าร่วมอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับมากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ ๔๖ รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับมาก คือระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๔๖ ความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๖ และความพึงพอใจในระดับน้อย คือ ตามระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ ๒ ตามลำดับ

#### ๑๑. ภาพรวมของความพึงพอใจต่อโครงการ



ผู้เข้าร่วมอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับมาก โดยคิดเป็นร้อยละ ๕๐ รองลงมา คือความพึงพอใจในระดับมาก คือมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๘ และความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๑๒ ตามลำดับ

#### ข้อเสนอแนะ ดี ชม ในการอบรมครั้งนี้

๑. ระยะเวลาเร่งรัดมากเกินไป คิดหัวข้อโครงการไม่ทัน
๒. ควรกระชับเวลาให้มากกว่านี้
๓. ควรบอกวัตถุประสงค์โครงการย่อยเพื่อเป็นตัวอย่าง
๔. ดีมาก
๕. ควรเพิ่มวิทยากรหลากหลาย และมีประสบการณ์ด้านการวิจัย ในระดับประเทศหรือวิทยากรจาก วช.
๖. ควรจัดอบรมเพื่อเป็นการเพิ่มความรู้ต่อคณาจารย์ทุกๆปี หรือปีละ ๒ ครั้ง และเป็นโครงการที่ดี
๗. เป็นการอบรมที่มีประโยชน์ ควรจัดแบบต่อเนื่องเป็นประจำตลอดไป
๘. ดียอดเยี่ยม ได้ทิศทางการวิจัย มีกำลังใจ และเกิดการอยากปฏิบัติวิจัย
๙. เป็นโครงการที่ดี ควรให้มีโครงการอย่างนี้ต่อไปทุกปี
๑๐. มีครบทุกอย่าง
๑๑. ควรจัดโครงการให้มากขึ้น เวลานั้นน้อยเกินไป ควรทำทุกปี
๑๒. เพิ่มรสชาติอาหาร ไม่อร่อยและน้อยเกินไป
๑๓. ควรแนะนำให้ทำหัวข้อก่อนเริ่มอบรมสักอาทิตย์
๑๔. โครงการพอดี เหมาะสม ดีมาก
๑๕. ควรจัดอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

๑๖. นับว่าเป็นโครงการที่ดีมากที่มีการจัดโครงการเกี่ยวกับระเบียบวิจัยและกระบวนการในการเขียนงานวิจัยครั้งนี้ เพราะส่วนใหญ่คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยฯ จะไม่ชำนาญในเรื่องการวิจัย และควรทำโครงการอย่างน้อยๆ ปีละครั้ง ทั้งนี้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการของคณาจารย์ใน มจร. ต่อไป

๑๗. อยากให้จัดบ่อยๆคะ ทางด้านวิจัย

๑๘. ควรหมั่นนัดฝึกอบรมบ่อยๆ

### ๙.๓ เชิงเวลา

ร้อยละของโครงการที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

๑๐. งบประมาณดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

งบป.เงินแผ่นดิน       งบป.เงินรายได้       งบป.อื่นๆ.....(ระบุ)

งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ      จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท

๑๑. กิจกรรมการดำเนินงาน

ลำดับ ที่	กิจกรรม	ระยะเวลาการดำเนินการ											
		ต.ค. ๕๘	พ.ย. ๕๘	ธ.ค. ๕๘	ม.ค. ๕๙	ก.พ. ๕๙	มี.ค. ๕๙	เม.ย. ๕๙	พ.ค. ๕๙	มิ.ย. ๕๙	ก.ค. ๕๙	ส.ค. ๕๙	ก.ย. ๕๙
๑.	ขออนุมัติโครงการ											→	
๒.	แต่งตั้งกรรมการบริหารโครงการ											→	
๓.	ดำเนินการตามโครงการ											→	
๔.	ประเมินผล/สรุปการดำเนินงาน											→	

๑๒. ระยะเวลาดำเนินโครงการ ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ ๑ - ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙

๑๓. สถานที่ดำเนินการ ณ ห้องประชุม ๒๐๓ อาคารเรียนชั้น ๒ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา

๑๔. ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

๗.๑ อาจารย์ประจำและเจ้าหน้าที่ ได้พัฒนางานวิจัยให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ.

๗.๒ วิทยาเขตนครราชสีมา มีงบประมาณดำเนินงานวิจัย และมีผลงานวิจัยเผยแพร่ บริการแก่สังคม

๑๕. การปรับปรุงจากข้อเสนอแนะผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะปีที่ผ่านมา	ผลปรับปรุงจากข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา
ให้เร่งจัดตั้งศูนย์วิจัย	ได้จัดตั้งศูนย์วิจัย
ให้สนับสนุนบุคลากรทำวิจัย	มีโครงการอบรมและพัฒนา นักวิจัย
หาทุนสนับสนุนการทำวิจัย	ตั้งกองทุนสนับสนุนงานวิจัย

๑๖. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ

๑) บุคลากรขาดความเอาใจใส่ในการทำวิจัย

๒) ขาดผู้ชำนาญการด้านวิจัย

๑๗. หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการได้นำผลการประเมินไปปรับปรุง และบูรณาการเข้ากับภารกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างไร

๑) นำผลการวิจัยเผยแพร่สู่สังคม

- ๒) นำผลงานวิจัยประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี
- ๓) นำผลการวิจัยใช้แก้ปัญหาสังคม และประเทศชาติ



(นายกิตติพัฒน์ สุวรรณศิริเมธี)  
ผู้รับผิดชอบโครงการ



(พระมหาสุพร รกชิตธมโม)  
หัวหน้างาน/ผอ.สำนักวิชาการ  
วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๙